# 玛纳斯河流域水土流失格局及其空间结构分析

钟强 新疆玛纳斯河流域管理局 DOI:10.32629/hwr.v4i1.2703

[摘 要] 玛纳斯河流域水土流失以微度为主,占区域面积的 77.62%,强度水土流失呈斑点离散分布;土地利用对土壤侵蚀具有显著意义,水土流 失量与旱地、园地、裸地和建设用地结构比呈正相关,与草地、林地呈负相关关系。Moran's I 表明,微度水土流失区空间自相关性好、结构性 稳定,应是区域水土流失防控法重点。

[关键词] 水土流失; GIS; 水土流失方程; 空间结构

## 1 材料与方法

## 1.1研究区概况

本文以新疆准格尔盆地南部玛纳斯流域研究区。该流域发源于天山南 麓,由冰川积雪融水汇流而成,其地理坐标介于85°01'<sup>86°</sup>32'E,43° 27'<sup>45°</sup>21'N,为新疆中部地区最大的湿地分布区。域内属天山、山前冲 积扇和平原地形,高程介于300<sup>5560m</sup>之间,地貌形态一致性较好。由于身 居大陆中心,常年受西伯利亚高压控制,形成了温带大陆性干旱气候,夏季 短促炎热、冬季寒冷漫长,年平均气温7.62℃,区域年均降水量100<sup>235mm</sup>, 蒸发量高达1600mm,气候干燥、环境恶劣。流域土壤以沼泽土、荒漠土为 主,表层土壤疏松、植被覆盖程度低,水土保持能力较差,常于5<sup>8</sup>月时随着 降水和融水增多发生水土流失。

## 1.2数据来源

遥感数据采用为TM8卫星影像OLI的数据,该数据的可见光波段分辨率 为30m,全色波段达15m,经波段融合后光谱、影像特征得以丰富,能够满足 地表信息提取精度需求。DEM数据为美国联邦地质局提供GEODEN,其分辨率 达到30m,为保持空间信息的统一,将其与遥感数据重采样为15m。计算水土 流失量须先提取区域可侵蚀性因子,该因子是土壤质地与降雨强度的复合 函数,以南京土壤研究所绘制的专题土壤图和基本图件进行矢量化处理, 降水强度则通过区域历史降水量进行计算,其计算过程参照文献。

1.3通用水土流失方程

1.3.1RUSLE水土流失方程

通用水土流失方程(Revised universal soil loss equation, RUSLE) 是美国科学家们通过研究水土动力循环、植被涵养、土壤质地、地形效应 等经长时间实践积累建立区域水土流失量计算公式,其将水土流失视作坡 度、坡长、植被、降水强度等环境因子的函数,公式如下:

# RUSLE = RKLSCP

式中RUSLE为年水土壤流失量,单位为t/(hm<sup>2</sup>•a); R为降雨侵蚀力因 子表征降水强度对水土流失的影响,单位为MJ•mm/(hm<sup>2</sup>•h•a); 不同土 壤其质地不同,降水强度对其侵蚀力具有一定差异,以K描述土壤可蚀性, 单位为t•hm<sup>2</sup>•h/(hm<sup>2</sup>•MJ•mm),L、S、C、P依次表示坡长、坡度、植被、 水土保持措施等客观因素。

地形因子是土壤侵蚀的客观因素,依据公式可知坡度、坡长越大,水土 流失越强烈。坡度因子的提取可直接应用ArcGIS 10.3中Spatial Analysis 模块的surface功能,以DEM数据为底图进行提取,坡长的计算则借助栅格 计算器完成,如下:

$$L = (\lambda / 22.13)^{M}$$

式中 θ 为坡度值, 单位为°, M为坡长指数, 通常取0.5, S、L分别为坡

100

度、坡长因子。LS为坡度坡长因子的组合,计算表明区域LS的取值为0~8.23。

地表可侵蚀性反映了自然状态下土壤侵蚀强弱,通常疏松的地表环境 水土流失越剧烈。学者提出的,地表可侵蚀性因子公式如下:

$$R = \sum_{i=1}^{12} (-2.6397 + 0.3045 p_i)$$

式中: i=1,2,…,12,表示月份,P<sub>i</sub>为月降雨总,mm: R为降雨侵蚀力因 子,其值越大,表明降雨强度越大,对地表侵蚀作用越大。植被通过地上截 留、汇聚和地下固结作用减弱水土流失,其与水土流失量呈反比,可通过 ENVI5.3软件的bndmath工具进行波段计算提取。

1.4空间结构分析

水土流失强弱等级在不同空间位置呈现聚集性特征,由于这种相关性体系在二维空间,故应用科技统计函数Moran's I表达:

Moran's 
$$I = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij}} * \frac{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij}(x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}$$

式中:n为变量样本数量;x<sub>i</sub>、x<sub>i</sub>为变量x在邻近配对位置i和j处的实测值,**元**为变量x的平均值,w<sub>i</sub>;为空间权重函数,Moran's I为空间自相关性的度量,Moran's I绝对值越大,表明自相关性越强。

# 1.5软件平台

遥感数据处理和波段计算、植被因子提取在ENVI5.3平台上完成,地形 因子、可侵蚀性因子等和取样水体流失空间分布图的制作在ArcGIS10.3 平台上进行;水土流失格局的空间自相关性和分形维数分析在GS+9.0平台 上操作。

## 2 结果与分析

2.1玛纳斯河流域水土流失空间格局

依据玛纳斯河流域典型地类特征结合魏本赞等学者的研究结果,将该流域土地利用类型划分为水域、林地、草地、裸地、建设用地、果园、旱地等7个类别,基于0LI影响进行面向对象分类提取。可知玛纳斯河流域用地类型呈交错分布,各类别呈斑块状、分布离散。其中水域呈现状、带状延伸;旱地呈块状;林地分布集中性较好,呈团状。统计显示,本区用地类型以林地、水域占优,其分别占全域面积的36.01%、25.88%,达708.97、509.67km<sup>2</sup>。其次是旱地,主要分布于流域东南部,面积达342.31km<sup>2</sup>,其结构比为17.38%。建设用地以居民点、道路交通、工矿为主,达243.57km<sup>2</sup>,占

12.37%; 区域草地较少, 仅为128.57km<sup>2</sup>, 占总面积的6.53%。流域整体裸地较少, 仅为16.602km<sup>2</sup>, 占0.84%。

2.2玛纳斯河流域水土流失与土地利用类型的关系

土地利用类型决定着土壤质地、植被覆盖度、人为活动影响程度,相 关研究表明其是水土流失的重要影响因子。玛纳斯河流域用地类型错综复 杂,一定程度上影响着水土流失强度的空间不均衡。将各土地利用类型面 积与其水土流失量进行回归分析,得出二者之间的关系模型:

 $y = 2215.42x_1 + 587.13x_2 + 324.56x_3 + 108.24x_4 - 1245.05x_5 - 64.21x_6 - 37.84x_7$ 

式中y为水土流失量(t•km<sup>2</sup>•a<sup>-1</sup>), x<sub>1</sub>、x<sub>2</sub>、x<sub>3</sub>、x<sub>4</sub>分别为旱地、园地、 建设用地和裸地地类,其决定系数为正,表明其对水土流失呈正效应,是区 域土壤侵蚀的主要防控地类; 而x<sub>5</sub>、x<sub>6</sub>和x<sub>7</sub>分别代表林地、草地和水域,其 决定系数为赋值,与水土流量之间负相关关系,表明这些用地类型可以抑 制水土流失。

土地利用结构通过景观组合效应对水土流失产生影响,以各单元内用 地类型结构比与土壤侵蚀量的线性关系建模。可知,玛纳斯河流域范围内 各单元侵蚀模数范围介于69.84( $t \cdot km^2 \cdot a^{-1}$ )到1277.94( $t \cdot km^2 \cdot a^{-1}$ ),变 幅达1175.56( $t \cdot km^2 \cdot a^{-1}$ )。从图中不同用地类型的散点可以看出,随着用 地类型结构的增加,水土流失量变化趋势各异。其中水土流失量与裸地的 关系为(y=1212.6x+136.68, R<sup>2</sup>=0.738),在0.01水平上达到显著性;与建设 用地的关系表现为(y=730.47x+435.11, R<sup>2</sup>=0.2278),通过了0.05x平信度 检验;随着园地类型结构比增加,水土流失量以(y=930.01x+109.5)的形式 变化。由此表明这些用地类型的增加将导致水土流失的加剧,其中裸地的 决定系数最大,其侵蚀模数达到1212.6 $t \cdot km^2 \cdot a^{-1}$ )。应予以重点防控。而 水域结构比与水土流失的关系表现为y=125.6x+254.64, R<sup>2</sup>=0.0177,并未 通过5%水平信度检验,表明二者间的关系不显著。相对而言,随着草地、林 地 用 地 结 构 增 加,水 土 流 失 以(y=125.6x+254.64, R<sup>2</sup>=0.0177)和 (y=-964.01x+712.6, R<sup>2</sup>=0.7221)形式变化,表明这些用地结构的升高有利 于控制水土流失,减弱土壤侵蚀。

2.3玛纳斯河流域水土流失空间结构分析

通过研究玛纳斯河流域不同水土流失强度Moran'sI散点图。其初始

值为全局Moran'I,将其进行标准化处理后得到2值均大于1.96的临界值, 表明其空间分布具有良好的自相关性。可知,剧烈水土流失区的全局 Moran'sI值最大,为0.317,表明其聚集性良好,结合图2来看,剧烈水土流 失区呈点状分布,被其他弱级水土流失区包围;这种聚集性表明临近剧烈 水土流失区的范围其土壤侵蚀程度可能加剧。微度水土流失区的全局 Moran'sI值最小,为0.255,表明其在空间上连续性较好,具有良好的结构 性规律。各散点图变化趋势显示,随着滞后距离增加其局部Moran's I逐 渐减小,于10km处由正相关演变为负相关,表明其相关性距离为10km,在此 范围内不同水土流失强度等级具有空间关联性。

#### 3 结论

基于遥感资料和GIS技术,运用水土流失通用方程定量提取了玛纳斯 河流域水土流失信息。结果表明不同土地利用类型下水土流失强度存在差 异,流域水土流失量介于69.84<sup>~</sup>1277.94(t•km<sup>2</sup>•a<sup>-1</sup>)。早地、园地、建设 用地、裸地等用地类型结构比与水土流失量之间具有显著正相关关系,而 草地、林地等类型的结构比有利于抑制水土流失量,水域用地结构比水土 流失量的关系尚不明确,这对于区域水土保持和生态规划具有指导意义。 空间自相关分析表明,剧烈水土流失区呈明显的独立性分布,表明局部人 为因素是加剧土壤侵蚀的主要原因,微度水土流失区分布范围广、结构性 稳定,表明改善区域自然因素有利于从整体上防控水土流失。

#### [参考文献]

[1]周宁,李超,满秀玲.基于GIS的黑龙江省拉林河流域土壤侵蚀空间 特征分析[J].水土保持研究,2014,21(6):10-15.

[2]李奎,岳大鹏,刘鹏,等.基于GIS与RUSLE的榆林市土壤侵蚀空间分布 研究[J].水土保持通报,2014,34(6):172-178.

[3]陆传豪,代富强,刘刚才.基于GIS和RUSLE模型的万州区土壤保持服务功能空间分布特征[J].长江流域资源与环境,2017,26(8):1228-1236.

#### 作者简介:

钟强(1982--),男,新疆乌鲁木齐人,汉族,本科,中级工程师,从事水利工程管理、地下水资源管理、水土保持管理研究。