解析水利水电工程移民长期补偿机制与新农村建设的有效契合

阿迪力·尼扎木

水利部新疆维吾尔自治区水利水电勘测设计研究院

DOI:10.32629/hwr.v4i1.2701

[摘要] 本文简要分析了传统以土安置水利水电工程移民方式存在的缺陷,论述了水利水电工程移民长期补偿机制的基本概念,以及其中存在的各类问题与诱因,之后提出切实可行的移民长期补偿机制与新农村建设协调发展策略,以供借鉴。

[关键词] 水利水电工程; 移民; 长期补偿机制; 新农村建设

水利水电工程移民与搬迁安置是一项极其复杂的工作,涉及各种各样的经济问题与社会问题。当前,移民安置已成为水利水电工程建设与新农村经济建设环节需要面对的重点难题。为此,建立移民长期补偿机制,与新农村建设相互契合显得尤为重要。

1 以土安置移民方式存在的缺陷

在水利水电工程移民搬迁安置过程中,不可避免的会占用一部分农耕地或山林地,甚至是破坏基础设施,造成严重的资源损耗与资金浪费。另外,让本地居民搬离赖以生存的家园,单纯以置换土地或财务作为经济补偿方式,或多或少都会使居民产生不平衡心理,一方面阻碍水利水电工程的正常施工,另一方面干扰社会秩序。

另外,征地补偿费用偏低,未充分考虑移民的长远生计。通常来说,水利水电工程建设多以“政府定价”的方式进行补偿,而这极易导致为节约投资成本,降低补偿金额标准的问题。若补偿金额标准过低,则会激化政府部门与基层群众的矛盾,影响水利水电工程建设。再者,部分地区单纯采取一次性发放安置费用的方式,未能充分考虑移民的长远生计,这使得移民因各方面条件限制,无法另谋职业,只得坐吃山空,失去经济来源。而这也极大的抑制了区域经济的增长。

除此之外,人地矛盾突出,以土安置移民难度加大。伴随现代化城市建设范围的扩张,大量的农耕地与山林地被占用,呈现出人多地少的尴尬局面。由此,单纯以土安置移民的方式受到极大的限制。若强行沿用以土安置移民的方式,则会进一步降低人均耕地占有量指标,制约农业经济,乃至

还需要更深一步研究。

【参考文献】

[1] Bucks DA, Nakayama FS, Gilbert RG. Trickle irrigation water quality and preventive maintenance. *Agricultural Water Management*. 1979, (2): 149-162.

[2] Megh RG. Management of Drip/Trickle or Micro Irrigation. New Jersey: Apple Academic Press, 2012.

[3] Duran-Ros M, Puig-Bargues J, Arbat A, et al. Effect of filter, emitter, and location on clogging when using effluents. *Agricultural Water Management*. 2009, 96: 67-79.

[4] Zhou B, Li YK, Pei YT, et al.. Quantitative relationship between biofilms components and emitter clogging under reclaimed water drip irrigation. *Irrigation Science*. 2013, 31 (6): 1251-1263.

[5] Li Y K, Yang P L, Xu T W, et al.. CFD and digital particle tracking to assess flow characteristics in the labyrinth flow path of a drip irrigation emitter[J]. *Irrigation Science*, 2008, 26: 427-438.

[6] Liu H.S. Li Y.K., Liu Y.Z. et al.: Flow Characteristics in Energy Dissipation Units of Labyrinth Path in the Drip Irrigation Emitters with

整体市场经济的良好发展。简而言之,以土安置移民方式存在的问题主要集中在农耕地无序占用、安置补偿标准过低、人地矛盾三方面。

2 水利水电工程移民长期补偿机制的核心内涵

2.1 长期补偿机制的基本概念

为有效化解征地移民环节存在的人地矛盾,压缩工程初期投资成本,维护社会关系稳定,保障移民的根本权益,建立移民安置长期补偿机制显得尤为重要。

移民长期补偿机制的基本概念如下所述:将工程项目法人和失地居民看作是相互独立的利益个体,引入成果共享与风险共担的发展理念,维护双方的合法权益。

2.2 长期补偿机制存在的缺陷与诱因

现行长期补偿机制在执行过程中仍存在诸多亟待解决的突出性问题。接下来,本文将从不同层面剖析这些实际问题。

首先,从决策层面体现出的问题如下:①水利水电工程移民长期补偿机制立法工作存在严重的滞后性;②以土安置移民补偿方式与现行土地管理办法相冲突;③各区域长期补偿机制的执行存在差异,进一步激化移民与政府部门的矛盾;④长期补偿机制预算费用未划入工程项目合法成本,这极大的增加了后续补偿资金支付风险;⑤长期补偿机制缺少就业保障功能,无法保障移民的长远生计。

其次,执行层面的问题如下:①长期补偿机制缺乏前瞻性,往往会造成大量的资源损耗与资金浪费;②规划内容与执行方式不统一;③与多样化

DPIV Technology [J]. *Journal of Hydrodynamics*. 2009, 21 (6): 137-145.

[7] 魏正英, 赵万华, 唐一平, 等. 滴灌灌水器迷宫流道主航道抗堵设计方法研究[J]. *农业工程学报*, 2005, 21 (6): 1-7.

[8] 李云开. 灌水器分形流道设计及其流动特性的试验研究与数值模拟[D]. 北京: 中国农业大学, 2005.

[9] Zhang J, Zhao WH, Tang YP, et al. Structural optimization of labyrinth-channel emitters based on hydraulic and anti-clogging performances. *Irrigation Science*. 2011, 29 (5): 351-357.

[10] 闫大壮, 杨培岭, 任树梅. 滴头流道中颗粒物质运移动态分析与 CFD 模拟[J]. *农业机械学报*, 2007, 38 (6): 71-81.

作者简介:

冯吉(1992--),女,内蒙古赤峰人,博士研究生,主要从事滴灌灌水器堵塞控制及产品设计理论研究。

基金项目:

北京农业职业学院科研项目(XY-YF-19-19);北京市优秀人才培养资助项目(2018-14)。

安置补偿形式缺乏协调性;④长期补偿管理未能实现常态化;⑤长期补偿机制尚未完善,极易导致矛盾升级;⑥长期补偿机制执行力度不足;⑦编制安置补偿方案环节存在人员越级管理现象。

出现上述问题的根本原因如下所述:①水利水电工程移民长期补偿机制的核心内涵始终未达成共识;②法律法规不健全、实施标准差异化较大、各部门缺乏协调、管理工作落实不到位。长期补偿机制与原有的土地管理发、移民法等存在矛盾,使得其备受质疑;③长期补偿机制的资金兑付保障机制不健全,极易受到电价、水价等市场客观因素的干预,且缺少科学合理的风险管控手段;④移民对长期补偿机制缺乏客观认知,对长远生计缺乏信心,再加上就业形势严峻,这极大的降低了移民的物质文化生活水平;⑤部分地区未能合理划定普通移民与贫困移民的补偿标准,致使贫困移民无法维持长远生计。而且社会保障部门也缺乏对贫困移民安置补偿的重视;⑥当工程临近尾声或者正式投入使用后,针对移民长期补偿机制如何推出这一问题,尚未达成共识,极易激发矛盾,影响社会关系稳定。

3 促进水利水电工程移民长期补偿机制与新农村建设相整合的践行路径

在新时期背景下,预促进水利水电工程移民长期补偿机制与新农村建设的有机整合,应全面推行多样化的移民安置补偿形式,代替传统单一化以土安置或资金补偿形式;优先建设移民安置区,加快现代化建设进程,优化城乡发展结构调整;就近集中安置居民,创建社会主义新农村。下面将对其进行详细论述。

3.1 全面推行多样化移民安置补偿方式

在移民安置补偿过程中,采取前期土地或资金补偿,与后期新农村建设双管齐下的运维模式,增强水利水电工程移民的法律意识与维权意识,提升搬迁安置后的生产生活水平,促进区域经济的稳定发展。

另外,在新农村建设进程中,要优选对移民安置区进行建设,促进移民长期补偿机制与新农村建设的有机整合。通过优选建设移民安置区,可以快速增强移民生产力,改善生活条件,进而从根本上解决移民无以谋生,境遇窘迫的问题。总而言之,采取多样化的水利水单工程移民安置补偿方法,代替以往单一化的以土安置和资金安置法,可以在很大程度上优化移民的生产生活水平,加快区域经济建设与精神文明建设进程,实现可持续发展的战略目标。

3.2 完善建设水利水电工程移民安置区,优化城乡结构

水利水电工程征地补偿制度的根本目的是化解移民搬迁安置工作中的经济纠纷。当前,在移民经济补偿过程中,各基层政府部门可以顺应市场经济发展趋势,采取按评估价进行经济补偿的方式。与此同时,秉承以人为本的基本原则,根据移民的客观需求,调整补偿费分配比例,尽可能的维护移民的根本权益。此外,在新农村建设进程中,优选建设符合社会主义新农村建设标准的移民安置区,一方面有效弥补传统以土安置补偿方式存在的缺陷,另一方面改善农村环境,帮助移民适应新环境,尽快投入生产,使生活回到正轨。

3.3 就近集中安置移民,建设社会主义新农村

在传统以土安置模式中,移民要背井离乡,而这也致使一小部分居民强烈反对搬迁,甚至干扰搬迁,这极大的增加了移民工作难度。为此,就近集中安置水利水电工程移民,不仅可以避免居民因更换生活环境与政府部门发生矛盾冲突,还能够让移民优先享受到水利水电工程带来的发展优势。这与水利水电工程移民长期补偿机制的初衷不谋而合。同时,也为移民搬迁安置工作的正常运转提供了有利条件。

也就是说,在新农村建设进程中,优先建设移民安置区,不仅可以让水利水电工程移民优先享受长期补偿机制与社会主义新农村建设的双重政策好处,还能加快区域经济建设与人文主义建设进程,维护库区社会关系的稳定,进而为新时期社会发展提供助力。

4 结束语

综上所述,促进水利水电工程移民长期补偿机制与新农村建设的有机整合,能够有效化解移民搬迁安置的矛盾,改善移民的生产生活水平,加快区域经济建设进程。也只有促进水利水电工程移民长期补偿机制与新农村建设的有机整合,才能实现移民安置区的社会主义现代化建设,巩固生产力,改善人民的生活条件,真正实现全民致富奔小康的目标。

[参考文献]

- [1]刘灵辉.水利水电工程移民长期补偿机制与新农村建设相结合研究[J].中国人口·资源与环境,2015,25(04):141-148.
- [2]赵浩珠.水利水电工程建设征地与移民安置社会风险分析[J].低碳世界,2017,(15):37-38.
- [3]荆树猛.水利水电工程移民长期补偿机制与新农村建设相结合研究[J].城市建设理论研究(电子版),2017,(22):184.