

试析河长制对水污染的治理效用

玉山江·吐尔地

塔里木河流域巴音郭楞管理局

DOI: 10.18282/hwr.v2i7.1409

摘要: 在水污染治理工作中,河长制是一种重要的制度创新,而要想河长制的作用得到充分展现,就必须紧紧抓住制度内容的落实工作。在水污染治理中如出现制度建设不合理,就会出现十分严重的问题,因此我们必须针对问题找到科学有效的对策,只有这样,才能更好地保证我国水污染治理工作的顺利开展。

关键词: 河长制; 水污染; 治理

河长制是一种有效治理严重水污染问题的有效方式,多个级别的政府负责人在日常工作中担任河长,从而实现辖区内所有河流的有效管理。其能够在水环境治理工作中充分利用行政管理激励机制、约束机制和竞争机制,从而更好地发挥党中央和政府的积极作用,保证水环境治理的质量。

1 河长制的特点

现阶段,我国确立了行政首长负责制,根据我国环境保护相关法律法规的基本要求,各级人民政府在日常工作中应做好环境的监督 and 治理,同时对治理工作还应强制性立法。而且在实施的过程中,必须要对环境予以详细且规范的规定,而在这一过程中,环境追责是一个难度较大的工作内容。现阶段,环境追责的主体主要为环保局长,并且政府相关部门的职责落实效果也很难得到保障。

2 河长制中的问题分析

2.1 职责没有进行法定化设置

现阶段我国虽然对水污染问题设立了相关的法律法规,但是在很多相关规定和制度建设上,依然存在着十分明显的不足,因此不同的省份在执行的过程中也会有不同的处理方式,每个省份的规定都存在着明显的差异,因此这也给制度的贯彻和落实造成了巨大的困难。

2.2 权责不对等

在河长制实行的过程中,只有很少一部分的地区能够实现县级以上党政一把手来担任河长,很多地区的河长人选均为村委会、部门或街道的副领导,这些人在日常工作中经验积累十分有限,同时在工作中采用的方法不够有效,且协调能力也相对较弱,在人事管理和资金使用等诸多方面都无法行使其权力,因此影响了工作的效果。

2.3 协同机制不科学

水污染治理工作中,很多地区都采取了多种措施完善以往的治理工作,而传统的工作方式并不能通过短时间的全部解决。出现这一问题的主要原因是,协调机制无法充分发挥其作用。很多地区的政府部门都积极加入到了治理工作中,但是河道周边的居民依然会向河道内排放污染物,这就影响了河道治理的效果。多个参与方若不能形成合力,只靠政府单方面的努力,则无法保证污水治理的整体效果。

2.4 考核机制不完善

现阶段,地方河长考核最为重视的是治理的结果,同时在考核中也设定了一些以结果为导向的综合数据,但是其标准是否具有代表性,数据是否灵活,是否充分考虑了不同地区的特点,都需要深入对其研究与探讨。

3 “河长制”水环境治理的机制

河长制主要是应对严重水污染而采取的制度和方式,在传统的水环境治理工作中,水环境治理职能出现了较为明显的交叉现象,因此影响了水环境治理的整体效果。对此,制定河长制治理方案,能够在水环境治理的过程中科学应用行政管理方式,从而委任党政负责人为河长,借助行政管理的方式加大水环境管理力度。而且该制度也明确了各部门的职责,提高了各部门工作的质量和效率,水环境治理工作也得到了有效的改善。

河长制水环境治理的过程中,应明确每个部门和相关人员的工作职责,建立责任追究制度,这样才能明显地改善治理的有效性。河长制的建立能够使区域内的每一条河流都有专门负责河流管理的河长,河长的人选一般为地方党政机关的领导,其最为重要的工作内容就是不断完善河道内的水环境状况,制定更加科学全面的水环境治理预案,从而做好多个行政部门的协调工作。

此外还应结合实际配备责任部门,责任部门在日常工作中需做好河长的协作工作,加强对相关工作的监督和管理。河长制在水环境治理的过程中更加重视水环境治理的考核工作,采取定期或不定期抽检,以此更好地了解工作的落实情况。此外,还需对考核优秀的人员和部门给予奖励,对考核成绩较差的则应给予一定的惩罚。若河长在日常工作中出现了怠慢或不作为现象,可以及时给予通报,且监督部门也应及时与其谈话,充分调动河长工作的主观能动性,保证水治理工作的有效落实。

河长制在落实的过程中十分关注资源的优化配置,通过相互之间的默契配合,能够更好地完善水环境治理的质量,以河长制为基础,不断完善水环境治理工作的效果。在应用河长制治理水环境时,可对水资源开展集中性的管理,利用共同治理的方式,保证治理的效果。如地方党政负责人担任

河长, 河长则需充分发挥其领导作用, 建立一个稳定有效的工作机制。再者, 河长要协调好多个部门的水环境治理工作内容和利益分配, 从而使其能够充分落实, 只有这样, 才能有效完善水环境治理的效果。

在河长制水环境治理工作中, 应树立更为科学完善的治理目标, 不断完善水环境治理的效果。首先应明确水环境治理总体的目标要求, 之后分解总体目标, 制定阶段式目标, 明确不同部门的分工, 理清其应负的责任。此外, 还可采取有效措施保证考核管理的质量, 并创建组织协调机构和考核制度以及相关的管理细则等。在管理的过程中, 采用分段式管理和考核的方式, 优化水环境治理的效果。对于污染十分严重的水体, 应对所有的进行地毯式排查, 分析现有问题, 并针对问题采取科学有效的控制措施, 让每一个问题都能得到解决。

4 河长制”水环境治理机制的优化措施

4.1 建立科学的环境法律法规

河长制的推广和应用加大了政府的水环境治理工作强度, 同时政府也需要建立更加完善的制度保证相关工作的有效落实。但是在责任划分方面还存在着明显的不足, 法律保障的力度也需要不断加强。

水资源是我国自然资源中十分重要的一部分, 河长制在水环境治理工作中的应用显著地提升了我国水环境治理的水平, 同时其也是我国水环境形势非常严峻的情况下, 提出的一种水环境治理措施。所以在自然资源管理工作中, 合理应用河长制也能够为我国的可持续发展创造巨大的动力。在与环境有关的法律法规内容当中, 要明确规定地方政府领导以及职能部门的具体作用, 同时还应进一步细化地方政府在环境治理中应承担的责任, 明确实行何种形式的环境问责制度以及如何开展绩效考核等多个重点问题。

4.2 统一规划, 加强水环境管理

河长制实际上是对水环境治理实施统一化和规范化管理的一个整体方案, 在日常工作中, 应统筹环境保护与经济发展, 在水环境治理工作中, 采取有效措施做好水环境治理工作, 并且积极推动区域经济的建设与发展。水环境治理工作并不是一蹴而就的, 其需要长时间的积累与努力, 所以, 在水环境治理工作中, 有必要处理好水环境治理与经济建设和发展之间的关系, 如此便能更好地对水环境污染进行事前控制, 制定与之相关的财政、环保及税收政策, 在保证水环境质量的同时, 也可推动我国经济的建设与发展。

4.3 加大第三方服务力度, 完善共同治理机制

民间的河长与非政府组织在水环境治理工作中也发挥着不容忽视的作用, 其可在第一时间监督和反馈环境治理的基本情况。因此在相关制度和要求的创建中, 需将重点放在建立科学的共同治理体系上, 同时还应积极引入第三方机构与服务, 以避免政府无法正常工作的问题。此外, 利用信息平台发布水环境管理的相关信息, 并应聘请专门的社会监督人员, 自觉接受来自于社会各界的监督, 进而不断建立及完善共同治理体系。

4.4 创建河长制信息系统

河长制信息系统主要由管理机构、管理人员、治理措施和考核监督等内容构成。在平台使用的过程中, 应充分发挥互联网的优势和积极作用, 不同的地域之间能够借助后台的运行和操作获得所需信息。该系统在水环境治理过程中的应用, 能够为河长制的决策提供更多的技术支持, 且在发展中能够形成以政府为核心, 以地方环保部门为纽带, 联合多个部门共同完成相关工作的机制。另外还可借助政府之外的力量, 让其能够受到较为严格的监督, 以此为前提建立 QQ、微信等联系方式, 充分利用河长制信息平台查阅和发布违法信息。

5 结语

综上所述, 在河长制落实的过程中, 其非常关注资源的优化配置, 该制度可联合多个部门共同发挥其自身的积极作用, 更好地保证了水环境治理的质量和效果, 对水资源的利用与保护都有着十分积极的作用, 故此该水环境治理模式值得被大范围推广。

参考文献:

- [1] 庞剑锋. 河长制对水污染的治理效用研究[J]. 云南化工, 2018, 45(02): 181-182.
- [2] 袁德军. “河长制”在水环境治理中的效用研究[J]. 石化技术, 2017, 24(6): 191-191.
- [3] 秦华蓉, 杜小林. “河长制”在水环境治理中的效用探析[J]. 南方农机, 2017, 48(8): 186-186.
- [4] 沈坤荣, 金刚. 中国地方政府环境治理的政策效应——基于“河长制”演进的研究[J]. 中国社会科学, 2018, (05): 92-115+206.
- [5] 温嘉琪. 浅谈“河长制”与跨省流域水污染治理问题[J]. 世界环境, 2017, (06): 88.
- [6] 党玉才. “田长制”治土设想, 守护农业根源[J]. 营销界(农资与市场), 2017, (16): 44-46.